

K dotazům k vyplnění tabulky B.2 na str. 7 v „Příloze č. 1 k Výzvě“ a tabulky b) na str. 16 v „Příloze č. 2 k Výzvě“ (návrh smlouvy) zadavatel sděluje:

Dotaz dodavatele:

„obracím se na Vás s dotazem ohledně veřejné zakázky "Nakládka, odvoz, odstranění či využití nebezpečných odpadů, zajištění činnosti související s odstraněním následků havarijních úniků nebezpečných látek do životního prostředí" č. S 61308/10-ŽP (dále jen zakázka).

Při určení nabídkové ceny má být tato cena zpracována dle Přílohy 1 výzvy. V tabulce B.2 Přílohy č. 1 (str. 7), kde se uvádí cena za přepravu odpadu, se má vyplnit jednotka a jednotková cena za tuto přepravu. U každého dopravního prostředku je pak uveden počet osob, které jej obsluhují. Na druhou stranu v návrhu na uzavření smlouvy je však uvedena tabulka jiná (písm b) str. 16 Přílohy č. 1), kde se musí doplnit cena za km a navíc hodinová sazba za každou osobu, která obsluhuje daný dopravní prostředek. Obě tabulky pak zároveň tvoří nedílnou součást buďto cenové kalkulace nebo návrhu na uzavření smlouvy, proto není možné jednu tabulku nahradit jinou, aby byly stejné.

Chci se proto zeptat, jak mají být tyto tabulky vyplněny či srovnány, neboť se domnívám, že při užití těchto dvou rozdílných metod vyjde vlivem nepředvídatelných okolností vždy jiná výsledná cena.

Jen pro srovnání. Náš klient totiž při nabídkách svých služeb nabízí 2 možnosti řešení. Při první stanoví cenu za 1 km a v ní již je započítána práce obsluhy (stejně, jak je uvedeno v tabulce v cenovém návrhu) a při druhé pak stanoví cenu za km a cenu za práci jednotlivých osob (stejně jako v tabulce v návrhu smlouvy). Vlivem objektivních skutečností však mohou při plnění zakázky jedním způsobem nastat situace, které činí výslednou cenu odlišnou od případného plnění druhým způsobem.“

Odpověď zadavatele

Dle „Výzvy k podání nabídek na podlimitní veřejnou zakázku na služby s názvem „Nakládka, odvoz, odstranění či využití nebezpečných odpadů, zajištění činností souvisejících s odstraněním následků havarijních úniků nebezpečných látek do životního prostředí“ (dále „Výzva“) zadavatel požaduje v nabídkách předložených uchazečem vyplnění tabulek uvedených v „Příloze č. 1 k Výzvě“, podle kterých se budou nabídky hodnotit (mj. tabulka B.2 na str. 7). Zadavatel dále požaduje vyplnění tabulky b) na str. 16 v „Příloze č. 2 k Výzvě“ (návrh smlouvy).

Tabulky B.2 na str. 7 v „Příloze č. 1 k Výzvě“ a b) na str. 16 v „Příloze č. 2 k Výzvě“ jsou analogické. Tabulka B.2 na str. 7 v „Příloze č. 1 k Výzvě“ obsahuje složkové údaje (ceny za dopravu včetně ceny za obsluhu 1 nebo 2 pracovníky*), kdežto tabulka b) na str. 16 v „Příloze č. 2 k Výzvě“ zahrnuje náklady za dopravu a náklady za obsluhu (1 nebo 2 pracovníky*) zvlášť. Součet nákladů z tabulky b) na str. 16 v „Příloze č. 2 k Výzvě“ na jednotlivých řádcích ze sloupců „Kč/km“ a Kč/hod“ (varianta obsluhy 1 nebo 2 pracovníky*) odpovídá příslušným položkám v tabulce B.2 na str. 7 v příloze č. 1 k Výzvě. Poznámka k tabulce B.2 na str. 7 v „Příloze č. 1 k Výzvě“: se do sloupce „Jednotková cena bez DPH“ přenesou údaje ze sloupce „Jednotka (Kč/km)“.

Nabídky budou hodnoceny podle článku VII. Způsob hodnocení nabídek – viz odst. VII.1 „Základním hodnotícím kritériem pro výběr nejvhodnější nabídky je celková nejnižší nabídková cena bez DPH za celý předmět veřejné zakázky (viz příloha č. 1 k této Výzvě).“

** vozidla pod položkami „osobní“ a „malá nákladní (Pick Up, dodávky)“ jsou v dané souvislosti chápána jako vozidla obsluhovaná 1 pracovníkem (v návrhu smlouvy se proto položka obsluhy těchto vozidel 2 pracovníky nevyplňuje).*